

**PROGETTO DI RISANAMENTO ACUSTICO NEL COMUNE DI GENOVA – LOCALITÀ
PRÀ PALMARO, DAL KM 10+025 AL KM 10+605 DELL’AUTOSTRADA A10 GENOVA –
SAVONA**

**SERVIZIO DI COLLAUDO STATICO E COLLAUDO TECNICO FUNZIONALE DEGLI
IMPIANTI (Lotto 2)**

Appalto n. tender_26826

CIG n. 76662272A7

1. CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE-VALUTAZIONE DELLE OFFERTE: ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI

Il criterio di aggiudicazione della procedura di gara sarà quello dell’offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell’art. 95, comma 3, lettera b), del D.Lgs. 50/2016, risultante dai criteri di valutazione e formule di seguito riportati.

Il punteggio massimo attribuibile è pari a 100 punti sulla base della seguente ripartizione:

- per la valutazione tecnica 80 punti;
- per la valutazione economica 20 punti.

1.1. Griglia di Valutazione

Nella seguente tabella è riportata la “Griglia di Valutazione” riportante i criteri di valutazione ed i punteggi massimi per ciascun criterio in base ai quali sarà effettuata la valutazione dell’offerta.

OFFERTA TECNICA		Punteggio Discrezionale massimo (D)	PUNTEGGIO MASSIMO (W)
CRITERIO A - “Professionalità ed adeguatezza dell’offerta”			40
A.1	Servizio di collaudo statico	25	
A.2	Servizio di collaudo tecnico funzionale degli impianti	15	
CRITERIO B - “Caratteristiche metodologiche dell’offerta”			40
B.1	Caratteristiche e modalità di esecuzione delle prestazioni	20	
B.2	Affidabilità dell’offerta	20	
TOTALE OFFERTA TECNICA			80

OFFERTA ECONOMICA		PUNTEGGIO MASSIMO (W)
CRITERIO C - “PREZZO” (RIBASSO OFFERTO)		20

TOTALE PUNTEGGIO	100
-------------------------	------------

1.2. CRITERIO A - “Professionalità ed adeguatezza dell’offerta”

Professionalità e adeguatezza dell’offerta desunta da un numero massimo di tre servizi relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento, secondo quanto stabilito nel paragrafo V delle linee guida ANAC n. 1 “Indirizzi generali sull’affidamento dei servizi attinenti all’architettura e all’ingegneria” e dal DM Ministero Della Giustizia 17.06.2016 “Approvazione delle tabelle dei corrispettivi commisurati al livello qualitativo delle prestazioni di progettazione adottato ai sensi dell'art. 24, comma 8, del decreto legislativo n. 50 del 2016” (“Decreto tariffe”). In particolare i tre servizi suddetti dovranno far riferimento ad interventi con importo lavori superiori a € 10.000.000,00 di cui almeno uno superiore a € 25.000.000,00.

Il presente criterio si suddivide a sua volta in due subcriteri:

- A.1 Servizio di collaudo statico
- A.2 Servizio di collaudo tecnico funzionale degli impianti

La documentazione presentata sarà oggetto di valutazione sulla scorta dei criteri di valutazione indicati al par. 1.4. – “CRITERI MOTIVAZIONALI - CRITERIO A”.

Per ciascun servizio, la relazione illustrativa dovrà essere composta al massimo da 4 facciate modello A4 ognuna delle quali potrà contenere un massimo di 35 righe con altezza carattere minima pari a 12. Gli elaborati grafici o tecnico esplicativi potranno essere redatti su fogli A3 o A4 in numero massimo pari a 4 facciate. Non sono computati nel numero delle facciate le copertine e gli eventuali sommari.

Il peso massimo del criterio è $W_A = 40$ punti, suddivisi in

- **$W_{A,1} = 25$ punti per il collaudo statico**
- **$W_{A,2} = 15$ punti per il collaudo funzionale degli impianti**

1.3. CRITERIO B – “Caratteristiche metodologiche dell’offerta”

Caratteristiche metodologiche dell’offerta desunte dall’illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell’incarico, **peso massimo del criterio $W_B = 40$ punti.**

Sub-criterio B.1: “Caratteristiche e modalità di esecuzione delle prestazioni”

Modalità di esecuzione del servizio sulla base delle specifiche contenute nei documenti allegati al bando di gara.

La relazione illustrativa dovrà essere composta al massimo da 3 facciate modello A4 ognuna delle quali potrà contenere un massimo di 35 righe con altezza carattere minima pari a 10 facciate.

Il peso massimo del sub-criterio è pari a $W_{B,1} = 20$ punti.

Sub-criterio B.2: “Affidabilità dell’offerta”

Consistenza e qualità delle risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio, attraverso la redazione dell’elenco dei professionisti individuati, con l’indicazione della posizione di ciascuno

nella struttura dell'offerente (socio, amministratore, dipendente), dei curricula e delle principali esperienze nell'ambito della categoria di lavori oggetto del contratto.

La relazione illustrativa dovrà essere composta al massimo da 8 facciate modello A4 ognuna delle quali potrà contenere un massimo di 35 righe con altezza carattere minima pari a 10.

Il peso massimo del sub-criterio è $W_{B.2} = 20$ punti

La documentazione presentata sarà oggetto di valutazione sulla scorta dei criteri di valutazione indicati al par. 1.4. – “CRITERI MOTIVAZIONALI - CRITERIO B”.

1.4. CRITERI MOTIVAZIONALI PER I CRITERI A E B

1.4.1. CRITERIO A

Per entrambi i servizi offerti, per il criterio A saranno considerate più adeguate le offerte la cui documentazione consenta di stimare il livello di specifica professionalità e adeguatezza dimostrata dal concorrente in merito alla tipologia di servizio in appalto. La valutazione verrà effettuata in base alla quantità e tipologia dei servizi descritti, all'importo delle opere, alla loro durata, alla loro complessità (tecnica, ambientale, gestionale, logistica, ecc.) ed alle dimensioni delle strutture organizzative impiegate.

1.4.2. CRITERIO B

In merito al criterio B sarà considerata migliore quell'offerta per la quale la relazione dimostri che la struttura tecnico-organizzativa e le modalità previste nell'offerta sono coerenti fra loro e, pertanto, offrono una elevata garanzia della qualità nell'attuazione della prestazione. Saranno pertanto considerate più adeguate le offerte la cui documentazione consenta una corretta valutazione di quanto sopra esposto, secondo i sub-criteri specificati nel seguito.

Sub-criterio B.1 – “Caratteristiche e modalità di esecuzione delle prestazioni”

la valutazione verrà effettuata, dando altresì particolare rilievo alla completezza della trattazione ed alla chiarezza espositiva e documentale, in base a:

- verifica dei calcoli statici;
- accertamento della tempestiva effettuazione e del buon esito delle prove e delle esperienze presso i laboratori ufficiali sui materiali impiegati;
- esecuzione delle prove di carico;
- accertamenti, studi, indagini, sperimentazioni, ricerche ed ogni altro adempimento tecnico ed amministrativo previsto dalle disposizioni vigenti in materia o comunque utile per accertare la perfetta stabilità e capacità di resistenza delle opere in questione;
- esecuzione delle verifiche funzionali sugli impianti.
- beni strumentali a disposizione del servizio;

Sub-criterio B.2 – “Affidabilità dell’offerta”

la valutazione verrà effettuata, dando altresì particolare rilievo alla completezza della trattazione ed alla chiarezza espositiva e documentale, in base a:

- per ciascun professionista valutazione delle competenze, capacità, abilità e conoscenze e attività professionali precedentemente espletate. In particolare i curricula delle figure professionali della struttura organizzativa minima richiamate nel bando dovranno accertare i seguenti contenuti minimi:

per il Collaudatore statico

- di aver eseguito negli ultimi 10 anni attività di Collaudazione statica per lavori di realizzazione di infrastrutture;
- di non aver avuto revoca da parte della committenza su altri lavori;

per il Collaudatore funzionale degli impianti

- Laurea magistrale o quinquennale in ingegneria, abilitazione all’esercizio della professione da almeno dieci anni ed iscrizione al Settore C del relativo Ordine Professionale.
- di aver eseguito negli ultimi 3 anni attività di collaudazione e verifica funzionale degli impianti analoghi nell’ambito di lavori di realizzazione di infrastrutture;
- di non aver avuto revoca da parte della committenza su altri lavori;
- livello qualitativo e quantitativo delle eventuali risorse umane, ulteriori rispetto a quelle comprese nella struttura organizzativa minima richiesta, messe a disposizione;
- quantità e qualità delle risorse strumentali messe a disposizione

1.5. CRITERIO C

L’offerta economica sarà valutata in base al ribasso percentuale unico indicato dall’offerente per un peso massimo pari a **$W_c = 20$ punti**.

2. METODO DI CALCOLO OFFERTA

2.1. METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL’OFFERTA TECNICA

I livelli di valutazione attribuiti da ciascun commissario a ciascuno degli elementi qualitativi, mediante assegnazione dei punteggi tra 0 a 1 sono i seguenti:

- ottimo = da 0,81 a 1;
- distinto = da 0,61 a 0,80
- buono = da 0,41 a 0,60
- discreto = da 0,21 a 0,40
- sufficiente = da 0,01 a 0,20
- insufficiente = 0

Il metodo adottato per il calcolo del coefficiente unico per ogni elemento qualitativo dell'offerta tecnica esaminato dalla Commissione sarà quello della **media aritmetica** arrotondata al secondo decimale dei coefficienti attribuiti all'offerta dai singoli Commissari componenti la Commissione Giudicatrice in relazione al singolo sub-criterio in esame.

2.2. METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICA

Per l'attribuzione dei coefficienti $V(a)_c$, approssimati al secondo decimale, al criterio "prezzo" (offerta economica) è previsto l'impiego della formula di **interpolazione lineare** (rif. Par. 18.3 del Disciplinare di Gara), che prevede di assegnare:

- coefficiente 1 alla migliore offerta presentata (massimo ribasso percentuale R_{max});
- coefficiente 0 al progetto a base di gara.

Alle offerte intermedie sarà assegnato un coefficiente variabile tra 0 ed 1 così calcolato:

$$V(a)_c = \left(\frac{Ra}{R_{max}} \right)$$

dove:

- $V(a)_c$ è il coefficiente dell'offerta (a)
- Ra è il ribasso dell'offerta (a)
- R_{max} è il ribasso massimo offerto

2.3. METODO PER IL CALCOLO DEI PUNTEGGI DELL'OFFERTA

Per la determinazione della graduatoria è previsto l'impiego del **metodo aggregativo compensatore**, applicando la seguente formula:

$$C(a) = \sum_n W_{i,j} \times V(a)_{i,j}$$

dove:

- $C(a)$ = punteggio complessivo dell'offerta (a);
- n = numero di sub-criteri di valutazione considerati;
- $W_{i,j}$ = punteggio massimo attribuito al sub-criterio di valutazione i,j -esimo; per i criteri che non prevedono subcriteri si farà riferimento al punteggio massimo W_i
- $V(a)_{i,j}$ = coefficiente dell'offerta (a) rispetto al sub-criterio di valutazione i,j -esimo, variabile tra zero ed uno, relativo ai criteri di valutazione discrezionali (D).

I coefficienti $V(a)_{i,j}$ relativi ai **criteri di valutazione discrezionali** di cui si compone l'offerta tecnica verranno determinati come media aritmetica arrotondata al secondo decimale dei coefficienti, compresi tra 0 ed 1, attribuiti discrezionalmente da ciascun Commissario, come indicato al paragrafo 2.1 precedente.